

**SUSPENDAREA, REVOCAREA ȘI
ANULAREA ACTELOR
ADMINISTRATIVE**

Prof. univ. dr. **Pantelimon MANTA**
Facultatea de Științe Juridice și Litere
Universitatea „Constantin Brâncuși” Tg-Jiu

Abstract: *Suspendarea actelor administrative presupune întreruperea temporară, provizorie a executării actelor administrative și se poate dispune atunci când există un dubiu, o incertitudine cu privire la, legalitatea sau oportunitatea unui act administrativ.*

Suspendarea se poate de organul emitent, de organul ierarhic superior și nu de instanța judecătorească.

Revocarea actelor administrative desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie ca urmare a dispozițiilor organului ierarhic superior.

Dacă, în principiu, actele administrative sunt revocabile, există și excepții de la această regulă, care privesc actele administrative individuale, cele normative fiind întotdeauna revocabile.

Cuvinte cheie: *act administrativ, suspendare, revocare, legalitate, excepții de la principiul revocabilității.*

În mare măsură, regimul juridic aplicabil actelor administrative este cuprins în dispozițiile Legii nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ. În conformitate cu prevederile acestei legi, actele administrative pot face nu numai organele administrației publice, ci și alte organe ale statului și chiar organizații particulare, atunci când realizează o activitate de organizare a executării și de executare în concret a legii.

Suspendarea actelor administrative
Obligația de executare pentru actele administrative poate să înceteze fie în mod

**RECESS, RESCISSION AND
INVALIDATION OF THE
ADMINISTRATIVE DOCUMENTS**

Univ. prof. PhD. **Pantelimon MANTA**
Faculty of Juridical Sciences and Letters
University „Constantin Brâncuși” Tg-Jiu

Abstract: *The recess of the administrative documents supposes the temporary, provisional cessation of the administrative documents and can be disposed when there is a doubt, an uncertainty regarding the lawfulness and opportunity of an administrative document.*

The recess can be realized by the issuing organ, by the superior hierarchic body and not by the trial instance.

The rescission of the administrative documents appoints the juridical operation through which the issuing body disposes that the withdrawal of its own document to be as result of the disposals of the superior hierarchic body.

In case that, principally, administrative documents are revocable, there are also exceptions from this rule, concerning individual administrative documents, the normative ones being always revocable.

Key words: *administrative document, adjournment, rescission, lawfulness, exceptions from revocability principle*

In a great measure, the juridical regime that can be applied to administrative documents is a part of Law no. 554/2004, concerning the contentious administrative matters. According to the provisions of this law, the administrative documents can be realized not only by the public administration bodies, but also other organs of the state and even particular organizations, when realized an activity of execution and for the concrete execution of this law.

Adjournment of the administrative documents

The liability of execution for

temporar, fie în mod definitiv. Încetarea temporară a obligației de executare a actelor administrative constituie o suspendare a executării lor.

Deci, prin suspendare se înțelege operațiunea juridică, care determină încetarea temporară, provizorie a efectelor actelor administrative. Ea este dispusă, de regulă când există un dubiu cu privire la legalitatea sau oportunitatea unui act. Când există certitudinea în ce privește această nelegalitate sau inoportunitate se ia o măsură definitivă de încetare a efectelor actului administrativ, cum ar fi revocarea, anularea. 1. Pentru dezvoltare, a se vedea Antonie Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, Editura All Beck, București, 2005.

În sfera noțiunii de *suspendare* a actelor administrative se cuprind în primul rând toate cazurile de încetare temporară a obligației de executare după intrarea în vigoare a actului administrativ, adică după începerea producerii de efecte juridice, dar trebuie cuprinse și cazurile de amânare temporară a producerii efectelor și deci și a executării, atunci când aceasta ar fi putut sau ar fi trebuit să fie începută.

Singura condiție necesară în ambele cazuri este ca încetarea obligației de executare să fie temporară, limitată și determinată în timp, fiind indiferent dacă termenul până la care operează este prevăzut expres sau depinde de îndeplinirea unei anumite condiții.

Împotriva posibilității și necesității instituției suspendării actelor administrative s-ar putea argumenta că aceasta ar duce la suspendarea însăși a legii, deoarece aceasta se realizează în principal de organele administrației publice.

Totuși trebuie arătat că însăși legea și respectarea legalității cer ca activitatea organelor administrației publice să fie conforme acestora.

În acest sens, uneori, este absolut necesar să se suspende executarea unui act

administrative documents can cease either temporary or in a definitive manner. The temporary cessation of the execution liability of the administrative documents represents an adjournment of their execution.

So, by temporary adjournment we understand the juridical operation, determining the temporary, provisional cessation of the administrative documents' effects. It is disposed, as a rule, when there is a doubt regarding the lawfulness or the opportunity of a document.

When there is certainty concerning this illegality or inopportuneness would be taken a definitive measure for cessation of the administrative document effects, like rescission or invalidation. 1. For enlargement, to be seen Antonie Iorgovan, *Administrative law treaty*, All Beck Publishing House, Bucharest, 2005.

In the area of the notion of *adjournment* of the administrative documents, would be contained, first of all, the cases for temporary cessation of the execution liability, after entering in force the administrative document, namely after cessation of juridical effects production, but must be contained all cases of temporary postpone of producing effects and this way for execution, when this might have been or might have not been started.

The only necessary condition in all cases is that the cessation of execution liability should be temporary, limited and determined in time, no matter if the term until which would be processed is specifically mentioned or depends on the execution of certain conditions.

Against the possibility and necessity to adjourn the administrative documents, might be argued that this would lead to the suspension of law, as these are mainly realized by the public administration bodies.

It should also be showed that law and respecting it require that the activity of public administration bodies to be according to them.

To this extent, sometimes, it is absolutely necessary to be adjourned the execution of an administrative document on

administrativ asupra căruia există dubii, incertitudini cu privire la legalitatea sau oportunitatea sa, tocmai pentru a se da posibilitatea organului competent să verifice aceste cerințe spre a nu se ajunge la încălcarea legii.

Așadar, prin suspendare nu numai că nu se "încalcă" legea, ci dimpotrivă se întărește activitatea de executare în concret a legilor care constituie cea mai importantă misiune a organelor administrației publice.

Suspendarea poate fi dispusă printr-un act juridic, dar poate opera și în temeiul legii.

Exemple de suspendare *ope legis* sunt cele cuprinse în OUG nr.2/2001, privind stabilirea și sancționarea contravențiilor. Astfel, conform art. 24 : procesul-verbal de stabilire a amenzii și despăgubirilor nu devine executoriu decât după 15 zile de la comunicare. Tot astfel, potrivit art.31, alin.3 plângerea adresată organului competent împotriva procesului-verbal de aplicare a unei sancțiuni administrative atrage suspendarea executării acestui act administrativ. Este deci o suspendare care operează direct prin efectul textului de lege, din momentul introducerii plângerii la organul competent și până când acesta se pronunță, fie respingând plângerea, fie anulând actul atacat, fie modificându-l. În ce privește posibilitatea suspendării dispuse prin acte juridice, distingem mai multe situații, în funcție de organul administrației publice care dispune suspendarea.

În primul rând, suspendarea executării actelor administrative o poate dispune organul de la care emană. Dacă norma juridică prevede expres această posibilitate, nu se pune nici o problemă. Discuții se pot naște cu privire la situația când norma juridică nu face nici o referire în ce privește posibilitatea suspendării unui act administrativ chiar de către organul care l-a emis.

În literatura juridică s-a opinat că ea este inadmisibilă pentru că

which are doubts, incertitude regarding its lawfulness and opportunity, to give the opportunity for the competent body to verify these requirements, in order not to breach the law

So, by adjournment, not only that law is not "breached", but, on the contrary, it is strengthened the activity of law execution, which is the most important mission of the public administration bodies.

The adjournment can be disposed though a juridical document, but can also act based on law.

Samples of *ope legis* adjournment are the ones from the GEO no.2/2001, concerning the establishment and sanctioning contraventions. So, according to art. 24 : the report to establish a fine and the indemnification becomes executor only after 15 days from communication. In the same way, according to art.31, parag.3 the complaint headed to the competent body against the report for application of an administrative sanctions leads to the suspension of this administrative document's execution. It represents an adjournment operating directly by the effect of the law text, from the moment of introducing the complaint at the competent organ and until this is pronounced, either by rejecting the complaint, or by invalidating the attacked document, or by modifying it. In respect of the possibility of adjournment, disposed by law, we can make difference between several situations, depending on the public administration body, disposing the adjournment.

Primarily, the adjournment of the administrative documents execution can be disposed by the body issuing it. In case the juridical norm mentions this possibility, there is no problem. Discussions can appear concerning this situation, when the juridical norm does not refer regarding the possibility to adjourn an administrative document, exactly by the body issuing it.

In the juridical literature, it has been stated that cannot be admitted as "the possibility of adjournment, of execution of the

"posibilitatea suspendării, executării actului administrativ chiar de către organul care l-a emis, lăsată la absolut liberă apreciere a acestuia, pentru că norma juridică nu dispune nimic, poate ușor da naștere la abuzuri, la comiterea lor pe scară largă, la ridicarea suspendării actelor administrative la rangul de principiu" . 2. (Romulus Ionescu, Drept administrativ, Editura didactică și pedagogică, București, 1970, pag.27).

Un asemenea punct de vedere nu poate fi acceptat nici din considerente teoretice și nici practice.

Astfel, din moment ce organul administrației publice are conform principiilor generale de drept administrativ, dreptul de a anula sau revoca actele pe care le emite cu atât mai mult trebuie să aibă și dreptul de a suspenda astfel de acte.

Aceasta nu este decât o aplicație a principiului " *qui potest majus potest et minus* ".

Și din considerente practice se impune o astfel de soluție pentru că organul administrației publice nu are altă cale de a opri temporar efectele unui act bănuat a fi ilegal sau inoportun. Ar fi anormal să nu se creeze organului emitent posibilitatea și timpul necesar deliberării asupra legalității sau oportunității unui act administrativ, perioadă provizorie și temporară în care actul nu își produce efectele, dar nu e desființat, și în care organul respectiv are timpul material necesar pentru a elimina îndoielile serioase care există cu privire la legalitatea și oportunitatea actului administrativ.

Trebuie însă arătat că măsura suspendării actelor administrative de către organele emitente nu poate și nici nu trebuie ridicată la rang de principiu pentru că în această situație, responsabilitatea organelor administrației publice în emiterea acestor acte ar fi mult diminuată. Știind *ab initio* că au posibilitatea de a suspenda actele pe care le emit, organele

administrative document by the body issuing it, remained at its appreciation, as the juridical norm does not have anything, can give birth to abuses, committing them on large scale, to release the adjournment of the administrative document at degree if principle" 2. (Romulus Ionescu, Administrative law, Didactic and pedagogic publishing house, Bucharest, 1970, pag.27).

Such a point of view cannot be accepted even from theoretical and practical points of view.

Therefore, since the public administration organ has, according to the general principles of administrative law, the right to invalidate or revoke documents issued, the more they should have the right to adjourn such documents.

This is nothing but an application of the principle " *qui potest majus potest et minus* ".

From practical aspects it is imposed such a solution as the public administrative body has no other way to temporarily cease the effects of an action that is supposed to be illegal or inappropriate. It would be abnormal not to create to the issuing body the possibility and the period that is necessary to decide on the lawfulness or the opportunities of such an administrative document, provisional and temporary period when the document does not produce its effects, but is not annulled, and in which that body has the material necessary time to eliminate serious doubts existing regarding the lawfulness and opportunity of an administrative document.

There must be shown that the administrative documents adjournment measure realized by the issuing bodies cannot and would not be raised at principle positions in this case, the responsibility of public administrative bodies in issuing these documents would be more diminished. Knowing *ab initio* that they have the possibility to adjourn documents that they issue, the public administration bodies might easily proceed at realizing these operations. Indeed, in this case, the administrative documents adjournment might be equal with

administrației publice ar putea să procedeze cu ușurință la efectuarea acestei operațiuni. Într-adevăr, în acest caz suspendarea actelor administrative ar putea echivala cu însăși suspendarea executării legii, ceea ce este inadmisibil.

Suspendarea executării actelor administrative poate fi dispusă și de organele ierarhic superioare precum și, în anumite cazuri, de instanțele judecătorești. Suspendarea actelor administrative de organele administrației publice ierarhic superioare celor care au emis actul, este acceptată conceptual ca urmare a efectelor ierarhiei care se stabilește, între organul care a emis actul și cel care are controlul activității acestuia potrivit poziției sale ierarhice.

Controlul vizează tocmai asigurarea conformității actelor administrative cu prevederile legii. Atunci când există îndoieli cu privire la legalitatea actului administrativ, emis de organul inferior, organul ierarhic superior poate hotărî suspendarea acestuia.

Desigur, în situația când norma juridică prevede expres asemenea suspendare, organul administrației publice ierarhic superior are în mod incontestabil un asemenea drept. Problema mai delicată din acest punct de vedere se pune, ca și în exemplul anterior, cu privire la posibilitatea suspendării executării unui act administrativ de către organul ierarhic superior în situația în care normele juridice nu dispun nimic asupra acestei posibilități. Aceleași argumente pe care le-am dezbătut în paragraful anterior, ne îndreptățesc să apreciem că și aici, în aplicarea principiului "*qui potest majus potest et minus*", organele ierarhic superioare, pot suspenda actele administrative ale organelor subordonate, cu atât mai mult cu cât ele le pot și anula.

Desigur, alta este situația când e vorba de organe administrative care nu sunt însă în mod "direct ierarhic superioare". Fiind vorba de reguli de

the law execution adjournment, which is inadmissible.

The adjournment of administrative documents execution can be also disposed by superior hierarchic bodies like and, in some cases, by the trial instances. The adjournment of the administrative documents, realized by the bodies of public administration, hierarchically superior to the ones issuing the document, is conceptually accepted, as a result of the effects of the effects of the hierarchy that would be established, between the organ issuing the document and the one having control regarding its activity according to its hierarchical positions.

The control has as purpose ensuring the conformity of the administrative documents with the provisions of law. When there are doubts regarding the lawfulness of the administrative document, issued by an inferior body, the hierarchic body can decide its adjournment.

Certainly, when the juridical norm foresees expressly such adjournment, the public administration body that is hierarchically superior has such a right, in an incontestable way. The problem, most delicate from this point of view is, as in the previous sample, regarding the possibility of adjourn the execution of such an administrative document by the hierarchically superior body, in case juridical norms do not foresee such possibilities. The same arguments debated in the previous paragraph, enable us to appreciate that also here, in application of the principle "*qui potest majus potest et minus*", the hierarchic superior bodies can adjourn the administrative documents of the subordinated organs, as much as these can be also cancelled.

Certainly, the situation is another when speaking about administrative bodies which are not „directly hierarchically superior”. Speaking about competence rules, of strict interpretation, the case in which these organs might invalidate or adjourn the documents of some bodies which, even if having a more restricted competence are not subordinated to the first. So, for example, the town council

competență, care sunt de strică interpretare, nu se justifică cu nimic soluția că aceste organe să poată anula sau suspenda actele unor organe care chiar dacă au o competență mai restrânsă nu se subordonează primelor. Așa, de exemplu. consiliul județean nu poate suspenda actele administrative ale unor consilii locale deoarece între ele nu există raporturi de subordonare.

Prin excepție, suspendarea actelor administrative poate fi dispusă și de alte organe ale administrației publice, care nu se situează în ierarhie cu organul care a emis actul. În acest caz însă, suspendarea este admisă numai dacă legea conferă competența suspendării. Un asemenea exemplu este oferit de Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului. În acest art. 19 alin.1 lit. a și e prevăd: ” În calitate de reprezentant al guvernului, prefectul îndeplinește următoarele atribuții principale: - asigură , la nivelul județului sau, după caz, al municipiului București, aplicarea și respectarea Constituției și a legilor , a ordonanțelor și a hotărârilor Guvernului, a celorlalte acte normative , precum și a ordinii publice;

- Verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului județean , ale consiliului local sau ale primarului.” 3. Pentru dezvoltare, a se vedea , Verginia Vedinaș, Drept administrativ, Ediția V revizuită, Editura Universul juridic, București 2009, pag. 443-445

Actul administrativ, ca orice act juridic nu trebuie conceput ca un act definitiv, fix, imuabil. Dinamica evoluției fenomenelor sociale, economice, politice, ce influențează activitatea deosebit de complexă a organelor administrației publice face ca și actele administrative care asigură organizarea executării și executarea în concret a legii să poată fi schimbate, modificate.

Pe de altă parte, administrația publică este făcută de oameni și pentru

cannot invalidate the administrative documents of some local council as between them there are not subordination rapports.

As an exception, the adjournment of the administrative documents can be disposed also by other bodies of the public administration, which are not positioned in hierarchy with the organ issuing the document. In this case, the adjournment is admitted only if the law offers the adjournment competence. Such an example is being offered by Law no. 340/2004 regarding the prefect and the institution of the prefect. In this art. 19, par. 1, let. “a” and “e” foresee: ” *As representative of the government, the prefect fulfills the following main attributions: - ensures, at district level or, depending on case, of municipality Bucharest, the application and observance of the Constitution and of the laws and ordinances and of the Government decisions, of the other normative document, as well as of public order;*

- *Verifies the justifiability of the administrative document of the city council, of the local council or of the Mayor.”* 3. For enlargement, to be seen, Verginia Vedinaș, Administrative Law, Revised fifth edition, Juridical Universe Publishing House, Bucharest 2009, page 443-445

The administrative document, like any other juridical document should not be conceived as a definitive, stable and unchangeable document. The dynamics of the evolution of the social, economic and political phenomena, influencing the complex activity of the public administration bodies, makes that administrative documents ensuring the organization of the execution and the concrete organization of law to be changed, modified.

On reverse, the public administration is made by people and for people. No matter how well organized and managed it would be, the subjectivism can be diminished, but not completely eliminated. From this point of view, it is beyond any doubt that the bodies of the public administration can make efforts in the concrete activity, errors which can be transposed in the adoption of some

oameni. Cât ar fi ea de bine organizată și condusă, subiectivismul poate fi diminuat, dar nu eliminat complet. Prin această prismă este în afară de orice îndoială că organele administrației publice pot face erori în activitatea concretă, erori ce se transpun în adoptarea unor acte administrative ce nu corespund în totalitate cerințelor momentului și chiar imperativelor legii.

Organele administrației publice trebuie să aibă dreptul de a emite în orice moment acte administrative și în mod implicit, puterea de a anula sau retracta atunci când constată ilegalitatea sau inoportunitatea lor, adică nu corespund sau nu mai corespund sarcinilor ce trebuie să le îndeplinească și devin deci, o frână în realizarea acestora.

Revocarea actelor administrative

Revocarea desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie din proprie inițiativă, fie ca urmare a dispozițiilor a organului ierarhic superior.

În literatura juridică s-a exprimat părerea că revocarea actelor administrative ar putea fi făcută și de organul superior administrației de stat. În justificarea acestei opinii s-a considerat că din moment ce autoritățile ierarhic superioare au dreptul de a da ordine organelor subordonate, de a emite acte administrative, aceleași autorități au și dreptul de a ordona refacerea actelor care s-au făcut cu nerespectarea ordinelor lor. În acest sens, ordinul de reformare a actului, se face pe baza competenței acestuia de a îndruma și controla activitatea inferiorului în condițiile în care organul superior are viziunea generală a problemei care formează obiectul actului administrativ și poate estima dacă acest act a rezolvat în mod oportun problema. Nu putem fi de acord în totalitate cu aceste puncte de vedere. Este adevărat că organele ierarhic superioare pot da îndrumări uneori chiar

administrative document not totally corresponding to the requirements of the moment and even to the law's imperatives.

The public administration bodies should have the right to issue administrative documents in this period and in implicit manner, the authority to invalidate or call back when their unlawfulness or inopportunity can be observed, that is to say they do not correspond to the duties that should be fulfilled and so becoming a break in realizing them.

Rescission of the administrative documents

Rescission indicates the juridical operation through which the issuing body disposes the withdrawal of own action as a result of his own initiative, or as a result of the decisions of the superior hierarchic body.

In the juridical literature it has been states that the rescission of the administrative documents might be realized also by the superior body of the state organization. For the justification of this opinion it has been considered that since hierarchic superior authorities have the right to give orders to the subordinated bodies, to issue administrative documents, the same authorities having the right to ordinate the reconstruction of the documents realized without obedience of their commands. In this sense, the order of reformation of the document would be realized based on its competence to direct and control the activity of the inferior in conditions where the superior organism has the main vision of the problem forming the object of the administrative document and can estimate if this document solved the problem in a proper manner. We cannot totally agree with these points of view. It is true that the superior hierarchic bodies can give guidance which sometimes is really binding, the inferior bodies to issue or, in our case, to withdraw certain administrative documents. 4. To this extent, to be seen Antonie Iorgovan , Administrative law treaty, vol. II. All Beck Publishing House, Bucharest, 2005, page 83-

obligatorii, organelor inferioare de a emite sau, în cazul nostru, de a retracta anumite acte administrative. 4. În acest sens, a se vedea Antonie Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, vol. II. Editura All Beck, București, 2005, pag. 83-85.

Dar în situația în care acestea nu se conformează, nu este de conceput că organele superioare vor putea ele însele să emită sau să retracteze aceste acte. Deci, dacă inferiorul n-a acționat și nu a emis sau nu a retractat actul administrativ, superiorul nu poate acționa în locul acestuia, regula de competență fiind absolută. Nici o procedură nu permite superiorului să acționeze în locul inferiorului.

Apreciem de asemenea că noțiunea de revocare ar trebui folosită numai pentru cazurile de scoatere din vigoare a actelor administrative pentru cauze de inoportunitate în timp ce anularea ar trebui să desemneze desființarea actului, pe motive de ilegalitate.

Și practica judecătorească și chiar instanța supremă s-a pronunțat în acest sens. Astfel, organizarea juridică a vieții social-economice și administrative, presupune asigurarea unei stabilități a raporturilor juridice.

În realizarea acestei stabilități, principiul revocabilității actelor administrative puse în executare sau a celor care au produs efecte în alte domenii, ieșind astfel din sfera de reglementare exclusivă a dreptului administrativ, este un principiu de aplicabilitate generală. Prin consacrarea acestui principiu se limitează posibilitatea organului administrativ de a reveni asupra actelor ce le-a emis, putându-le revoca, fie pentru ilegalitate, fie pentru inoportunitate numai până în momentul în care actele administrative și-au produs efectele pun executare sau prin intrarea lor în circuitul altor raporturi juridice.

Pentru ipoteza în care actul administrativ a fost emis prin încălcarea unei norme de drept imperative sau prohibitive sau a fost emis prin mijloace

85.

But in case these are not conformed, it should not be conceived that superior bodies would be themselves to issue or to withdraw these documents. So, in case the inferior did not act or issued or withdrew the administrative document, the superior might not act instead of him, the competence rule being absolute. No procedure allows the superior to act instead of the inferior.

We also estimate that the rescission notion should be used only for cases of cancelling the administrative documents for unsuitability causes; meanwhile the invalidation should appoint the annulment document, on illegality reasons.

The judicial practice and even the supreme instance have pronounced in this sense. Therefore, the juridical organization of the social – economic and administrative life supposes the ensuring of a stability of the juridical rapports.

To realize this stability, the principle of revocability of the administrative documents executed or of the ones producing effects in other fields, exiting from the area of exclusive settlement of the administrative law, is a principle of general applicability. By the dedication of this principle would be limited the possibility of the administrative body to return on the issued documents, being able to rescind them, either for illegality or for the inadequateness only until the moment in which the administrative documents have produced their effects and put under execution or by entering them in the circuit of other juridical rapports.

For the case in which the administrative document has been released by breaching a fraction of imperative or prohibitive norm or has been issued by fraudulent means or as a result of a will vice-error, two, violence – and the administrative body observes this situation, but the document has produced its effects by execution, by passing them into the area of other law departments, producing other juridical effects, the legal way of cancelling

frauduloase sau ca rezultat al unui viciu de voință - eroare, doi, violența - iar organul administrativ constată această situație, dar actul și-a produs efectele prin executare, prin trecerea lor în sfera altor ramuri de drept, producând alte efecte juridice, calea legală de desființare a actului administrativ ilegal nu mai poate fi revocarea actului, ci constatarea nulității ori anularea lui de către instanța judecătorească, la cererea organului administrativ.

Susținerea în sensul că organul emitent poate să-și revoce actul administrativ și după ce acesta a intrat în circuitul civil dacă a fost obținut prin mijloace frauduloase sau ca rezultat al unei erori, este neconformă principiilor de drept administrativ.

Dacă s-ar acredita această idee ar însemna că, după ce actul administrativ a fost executat ori a intrat în sfera altor raporturi juridice, inclusiv în circuitul civil, producând alte efecte juridice, organul administrativ emitent, fără nici un control jurisdicțional să-și poate revoca actul, desființând situațiile juridice nou create, ceea ce este inadmisibil, fiind contrar principiului stabilității raporturilor juridice și ordinii de drept.

Cauzele de revocare pot fi anterioare, concomitente sau posterioare emiterii actelor administrative. Când cauzele sunt anterioare ori concomitente cu emiterea actului, revocarea are efecte *ex tunc*.

Revocarea se deosebește atât de suspendare cât și de anulare. Suspendarea determină încetarea temporară a efectelor actelor administrative în timp ce revocarea duce la încetarea lor definitivă. Așa cum am arătat, punctul nostru de vedere este că revocarea privește oportunitatea actului administrativ și este dispusă numai de organul emitent în timp ce anularea se referă la scoaterea din vigoare a unui act administrativ pe motive de ilegalitate ea putând fi dispusă și de organul ierarhic superior al administrației sau puterii de stat,

the illegal administrative document cannot be the rescission of the document but the observance of nullity of its invalidation by the trial instance, at the request of the administrative body.

Support in the sense that the issuing body can rescind the administrative document and after this has entered in the civil circuit in case it has been obtained by fraudulent means or as a result of an error, is not conformant to the principles of administrative law.

In case this idea might be accredited this means that, after the administrative document has been executed or entered in the area of the juridical rapports, including in the civil circuit, producing other juridical effects, the issuing administrative body, without any jurisdictional control to be able to rescind the document, invalidating newly created juridical situations, which is inadmissible, being contrary to the principle of stability of juridical rapports and law order.

The rescission causes can be anterior, concomitant or posterior to issuing administrative documents. When causes are anterior or concomitant with the moment of issuing the document, the rescission has *ex tunc* effects.

Rescission is different from adjournment and of invalidation. The adjournment determines the temporary cessation of the administrative documents effects meanwhile rescission leads to their definitive cessation. As shown, we consider that rescission receives the opportunity of an administrative document and is disposed only by the issuing body, meanwhile cancellation refers to getting out of force an administrative document, on illegal grounds, being also disposed by the hierarchic superior body of the state administration of power, in conditions foreseen by law, as well as by the trial instance.

In case, on principle, the administrative documents are revocable, there are also *exceptions from this rule*, concerning individual administrative documents, the normative ones being always revocable.

în condițiile prevăzute de lege, precum și de instanța judecătorească.

Dacă, în principiu actele administrative sunt revocabile, există însă și *excepții de la această regulă*, care privesc actele administrative individuale, cele normative fiind întotdeauna revocabile.

Prima excepție de la revocabilitatea actelor administrative se referă la actele administrative jurisdicționale. Rațiunea pentru care aceste acte nu sunt supuse revocării derivă din trăsăturile lor specifice:

- prin ele se soluționează litigii care presupun contradictorialitate și exclud posibilitatea sesizării din oficiu;

- actele administrative jurisdicționale se bucură de putere de lucru judecat care le asigură o stabilitate mai mare.

Faptul că actele administrative jurisdicționale sunt irevocabile nu înseamnă că ele sunt definitive și nu pot fi în nici un mod desființate sau modificate. Dimpotrivă, legea prevede calea de atac administrativă sau judecătorească și procedura special reglementată pentru fiecare din ele de normele juridice respective.

A doua excepție de la principiul revocabilității o formează acele acte administrative individuale pe baza cărora s-au născut raporturi juridice civile, de muncă sau procesuale și care în mod obișnuit dau naștere unor drepturi subiective garantate prin posibilitatea acțiunii în fața instanței de judecată. Actele administrative pot genera raporturi de drept civil, de drept al muncii, raporturi procesuale etc. Odată născute aceste raporturi, actele care le-au generat devin irevocabile.

De exemplu, un act administrativ prin care s-a atribuit prin concesiune, pe baza licitației potrivit legii, un teren pentru construcție nu va putea fi revocat. Tot astfel, nu va putea fi revocat un ordin de repartitie a unei suprafețe locative care

The first exception from the revocability of the administrative documents refers to jurisdictional administrative documents. The reason for which these documents are not submitted to rescission derives from their specific characteristics:

- through them would be solved litigations supposing contradiction and excluding the possibility of perception from the office;

- the jurisdictional administrative documents enjoy a judged work power ensuring them a high stability.

The fact that jurisdictional administrative documents are irrevocable does not mean that they are definitive and cannot be cancelled or modified. On the contrary, law provides the administrative or judicial attack modality and the specially settled procedure for each of them, by those juridical norms.

A second exception from revocability principle is made by those individual administrative documents based on which civil juridical, work or procedural rapports appeared and which in a common manner give birth to some subjective rights warranted by the action possibility in front of the trial instance. The administrative documents are able to generate civil law rapports, of work law, procedural rapports, etc. Once these rapports have appeared, the documents generating them become irrevocable.

For example, an administrative document as a result of which has been granted, by cession, based on the auction according to law, a construction field, should not be rescinded. This way, would not be rescinded a repartition order for a locative surface realized with lease contract or with the work distribution document from the Provincial Agency for Occupying the Work Force, materialized by concluding a work contract.

The reason to exclude such situations from the revocability principle of the administrative documents is the care of the legislator to ensure the stability of these

s-a finalizat prin încheierea unui contract de închiriere sau actul de repartizare în muncă din partea Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă, care s-a materializat prin perfectarea unui contract de muncă.

Rațiunea excluderii unor astfel de situații de la principiul revocabilității actelor administrative constă în grija legiuitorului de a asigura stabilitatea acestor raporturi care nu înseamnă nimic altceva decât o protejare a persoanei fizice participante la aceste raporturi.

Tot în această categorie s-ar putea încadra și actele atributive de statut personal. De exemplu, n-ar fi cu nimic justificată posibilitatea revocării unei diplome de absolvire a unei instituții de învățământ superior, act atributiv de statut personal, prin care titularul ei este atestat că a urmat și a absolvit cursurile unei facultăți.

Tot o excepție de la principiul revocabilității actelor administrative o constituie și situația actelor care au fost realizate material.

Acestea nu pot fi revocate pentru simplul motiv că nu s-ar mai putea stabili situația materială anterioară.

Așa cum am arătat, actele administrative reprezintă modalitatea juridică de organizare a executării și de executare în concret a legii. De aceea, între actul administrativ și lege există totdeauna un raport de subordonare, legalitatea actelor administrative fiind o condiție esențială pentru valabilitatea lor.

Mai întâi trebuie arătat că legea nu poate și nici nu trebuie întotdeauna să prestabilească în detaliu toate condițiile și modalitățile de intervenție a organelor administrației publice prin acte administrative. Dacă s-ar proceda așa, organele administrației publice s-ar transforma în simple automate și n-ar putea să se adapteze la timp și eficient sarcinilor așa de multiple și mereu în schimbare pe care le presupune evoluția vieții sociale.

rapports which means nothing but a protection of the physical person participating in these rapports.

Also part of this category might be the attributive document of personal statute. For example, it would not be justified the possibility to rescind a graduation diploma from a superior education institute, personal statute attributive document, through which the titular is certified of having followed-up and graduated the courses of a faculty.

Also an exception from the administrative documents revocability principle is also the case of the documents being materially realized.

These cannot be rescinded on grounds of the simple reason that no previous material situation might be established.

As shown, the administrative documents represent the juridical modality to organize the execution and to concretely execute law. That is why, between the administrative documents and law there is always a subordination rapport, the lawfulness of the administrative document being an essential condition for their validity.

First it should be showed that law is not able and shouldn't always pre-establish all conditions and modalities for the intervention of public bodies by administrative documents.

If such proceeded, the public administration bodies would be transformed in simple automatics and couldn't adapt at time and efficiently such multiple duties, always in move that the evolution of social life supposes.

That is why, public administration bodies should have a certain initiative and the possibility to appreciate cases in which the administrative documents would be issued, but in any situations the administrative documents should have the support of the law, should be issued based and to execute law.

Bibliography

Antonie Iorgovan, Administrative

De aceea organele administrației publice trebuie să dispună de o anumită inițiativă și să aibă posibilitatea de a aprecia situațiile în care vor emite actele administrative, dar în oricare situații actele administrative trebuie să se sprijine pe lege, să fie emise în baza și în vederea executării legii.

Bibliografie

Antonie Iorgovan, Tratat de drept administrativ, Editura All Beck, București, 2005.

Romulus Ionescu, Drept administrativ, Editura didactică și pedagogică, București, 1970.

Verginia Vedinaș, Drept administrativ, Ediția V revizuită, Editura Universul juridic, București 2009.

Law treaty, All Beck Publishing House, Bucharest, 2005.

Romulus Ionescu, Administrative Law, Didactic and pedagogic publishing House, Bucharest, 1970.

Verginia Vedinaș, Administrative Law, Revised fifth edition, Juridical Universe publishing House, Bucharest, 2009.